



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación Docente

Convocatoria 2020/2021

Nº de proyecto 321

Case Report in One Day: una propuesta multidisciplinar

Dra. María José Recio Hoyas

Facultad de Medicina

Departamento de Inmunología, Oftalmología y ORL

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo principal de este proyecto ha sido el aprendizaje activo de forma individual y grupal por parte del alumnado utilizando para ello la resolución de un caso clínico propuesto por los clínicos/dietistas-nutricionistas que han colaborado de forma activa en el presente proyecto de innovación docente. De este modo, hemos conseguido que los estudiantes entren en contacto con la labor asistencial que se realiza en la consulta de nutrición a través de la discusión de casos clínicos de pacientes diagnosticados de diversas patologías del sistema inmunitario (colitis ulcerosa, enfermedad de Crohn, alergias alimentarias, diabetes de tipo II, etc.) en las que la dieta desempeña un papel fundamental en el curso clínico de estas enfermedades. Esto ha permitido a los alumnos desarrollar su capacidad de análisis y discutir con sus pares las posibles estrategias farmacológicas y dietéticas más adecuadas para el paciente.

Además de este objetivo general, en el desarrollo de este proyecto de innovación docente nos hemos planteado:

1. Establecer un modelo de evaluación del proyecto basado en la participación y grado de satisfacción de los estudiantes con cada una de las actividades docentes propuestas.
2. Establecer futuras interacciones entre alumnos de distintos grados (Grados de Medicina y de Nutrición Humana y Dietética y Doble Grado Farmacia-Nutrición Humana y Dietética) que nos permitan desarrollar la actividad de manera más amplia y la colaboración o sinergia entre los distintos colectivos implicados (clínicos y nutricionistas). El disponer de un alumnado más amplio incrementaría mucho el impacto, la interdisciplinaridad y favorecería el desarrollo de aptitudes del alumnado.
3. Implementar la realización de un taller práctico “Aprende a hablar en público” que le permita al alumno adquirir las competencias y habilidades necesarias para poder transmitir de forma clara y sencilla su conocimiento a una audiencia.
4. Implementar la realización de una Jornada monográfica, “*Case Report in One Day*” para la presentación de los distintos casos clínicos desarrollados por los alumnos de los distintos grados que participan en el proyecto de innovación docente.
5. Fomentar el juicio crítico del alumnado mediante un sistema de evaluación (cuestionario en google forms) que permita evaluar el trabajo de sus compañeros dentro de la Jornada propuesta.
6. Construir puentes internacionales, de forma que pueda haber una transferencia de conocimiento entre la UCM y el “Henry Ford Hospital of Detroit” (asociado con Michigan State University, Wayne State University, University of Michigan) que favorezca futuras colaboraciones: Erasmus de profesores y alumnos, proyectos cooperativos, etc.

2. Objetivos alcanzados

La consecución de los objetivos se determinó de acuerdo a los siguientes indicadores:

1. Uso de fuentes de información disponibles de forma crítica: bases científicas como "Web of Science", "Scoopus", "Medline" o "Pubmed", uso de la biblioteca UCM "Cisne", guías clínicas para las diferentes patologías de organismos nacionales e internacionales, modelos de una entrevista dietética, protocolos de valoración del estado nutricional y de diagnóstico de las diversas patologías, guías hospitalarias especializadas, diapositivas, resúmenes de profesores de la propia facultad, etc.
2. Capacidad de colaborar y organizar el trabajo en equipo.
3. Apoyo y respeto del trabajo en grupo. Responsabilidad individual.
4. Control del tiempo (capacidad de recapitular y revisar el trabajo realizado mediante la resolución del caso clínico y la preparación de la exposición final).
5. Escritura y presentación del caso clínico.
6. Exposición del caso clínico (presentar información científica de manera concisa, organizada y atractiva para el oyente).
7. Capacidad de autoevaluación y evaluación que permita una transferencia de conocimiento profunda e inmediata dentro de la jornada propuesta.
8. Desarrollo de material científico, docente y divulgativo que pueda llegar a otros alumnos de la Facultad y la comunidad educativa.

De acuerdo a estos indicadores, el objetivo inicial planteado en este proyecto se ha alcanzado plenamente. La participación durante la preparación y exposición de los casos clínicos ha sido muy valorada por los estudiantes, como lo reflejan los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción con cada una de las actividades propuestas (anexo 7 del apartado de Anexos). A pesar de que el porcentaje de participación no ha sido muy elevado (un 20% de participación) todos los estudiantes expresaron un alto grado de satisfacción con la actividad docente realizada y mostraron su disposición a repetirla de nuevo.

El material desarrollado así como los recursos utilizados han quedado depositados en el *Campus Virtual* y a disposición de los alumnos.

Además, se ha evaluado la presentación y exposición de los casos clínicos por el alumnado mediante encuestas *on-line*, diseñadas con la herramienta *Google forms*, siguiendo los estándares habituales de consulta de opinión de procesos (perfil del encuestado, metodologías, recursos, resultados y valoración personal) (ver anexo 5). El principal objetivo de esta encuesta ha sido que los alumnos evaluaran el caso clínico de una forma crítica basada en la presentación del trabajo y en la discusión de las preguntas planteadas por sus profesores, tutores y compañeros. Para ello se creó un enlace a dicha encuesta mediante un código QR que se proporcionó a todos los asistentes al minicongreso. Para evitar los posibles sesgos derivados de respuestas múltiples se estableció una pregunta obligatoria para poder identificar a los componentes de cada uno de los grupos participantes. Además, esta pregunta sirvió para evitar que un mismo grupo se puntuase a si mismo. Las preguntas formuladas y los resultados obtenidos se muestran en el apartado de anexos (anexo 5). De forma resumida podemos decir que solo un 55% de los estudiantes participaron en la encuesta (11/20) siendo los grupos más participativos los que realizaron la enfermedad de Crohn y la diabetes tipo 2 y cirugía y los menos participativos el grupo de alergia a la cerveza y colitis ulcerosa.

Mediante este sistema de encuestas se ha elegido el mejor caso clínico (diabetes tipo 2 y cirugía) de todos los expuestos en el minicongreso científico, resulta interesante destacar que, exceptuando uno de ellos, todos los casos clínicos tuvieron un valor por

encima de 4 (4/5) en la presentación global. Por otro lado, la mayor parte de los grupos participantes obtuvo una puntuación por encima de 4 en la mayor parte de los aspectos valorados, lo que refleja el gran trabajo que han llevado a cabo los estudiantes durante el desarrollo de esta actividad. De forma global, podemos decir que la valoración de los estudiantes ha coincidido con la de los profesores/tutores en la evaluación de los casos clínicos desarrollados, lo que denota la capacidad crítica de los estudiantes a la hora de evaluar los casos clínicos presentados por sus compañeros.

En los comentarios recogidos de forma anónima al finalizar la actividad el 24 de mayo de 2021 los alumnos destacan el trabajo en grupo, la oportunidad de colaborar con los clínicos y nutricionistas en la resolución de casos clínicos reales y la capacidad de evaluar a sus pares. Por otro lado, valoran de forma muy positiva la implementación del taller “Aprende a hablar en público” impartido por profesionales de la OPE, al permitirles exponer el caso clínico de forma más clara y concisa.

Como recogía la propuesta, la exposición de los casos clínicos tuvo lugar en la Facultad de Medicina (Aula Fernando de Castro, Departamento de Biología Celular), de forma que la actividad fuese enriquecedora para otros estudiantes.

Finalmente en la reunión mantenida entre todos los componentes del equipo para identificar fortalezas y debilidades, se ha señalado como principal fortaleza el alto grado de satisfacción conseguido entre los profesores, clínicos, nutricionistas y los estudiantes que han participado en este proyecto, lo que se ha reflejado en la buena colaboración establecida durante la resolución de los casos clínicos. Todo ello ha hecho que los resultados de las encuestas hayan sido muy positivos. En la tabla 4 del apartado 5 (desarrollo de actividades) se detallan las fortalezas y debilidades derivadas del proyecto de innovación docente.

Ha sido una experiencia enriquecedora muy interesante y, aunque finalmente no se ha podido contar con la presencia de las doctoras Hufnagle y Paterson, del hospital de Detroit, si hemos podido mantener una relación cercana con ellas reflejada en las “Guidelines for Mini Case Study” que los dietistas-nutricionistas estadounidenses emplean durante la realización de las prácticas hospitalarias en el hospital Henry Ford, intercambio de contactos, recursos didácticos, modelos de entrevistas dietéticas y casos clínicos ofrecidos por su parte durante todo el proyecto. De esta manera los alumnos han podido acceder a recursos educativos de USA estando presencialmente en Madrid. Creemos que representa una opción de internacionalización muy interesante en un futuro (posibilidad de futuras colaboraciones como erasmus de profesores y alumnos, proyectos de cooperación, etc...).

3. Metodología empleada en el proyecto

El proyecto nació tras mantener unas reuniones preliminares entre los profesores de las asignaturas de Biología celular e Inmunología (Grado de Nutrición Humana y Dietética) y de Inmunología (Grado de Medicina), los dietistas-nutricionistas (antiguos alumnos de grado de la UCM) y los clínicos de los hospitales 12 de Octubre y Ramón y Cajal. Básicamente se optó por incluir esta actividad dentro de la asignatura optativa de Inmunonutrición, impartida en los Grados de Medicina y Nutrición Humana y Dietética, de este modo se pretendía fomentar la interacción entre alumnos de distintos grados para la resolución de los casos clínicos propuestos.

La metodología se ha basado en cuatro pasos fundamentales:

1. Presentación de la actividad a los alumnos de la optativa de Inmunonutrición.- Se han establecido las pautas para la realización del proyecto y se ha distribuido a los estudiantes en grupos de trabajo (2-3 estudiantes). Ver tabla 2 en el apartado 5 de Desarrollo de actividades.

2. Resolución del caso clínico.- Reparto de los casos clínicos propuestos por los clínicos. A cada grupo de trabajo se le ha asignado un tutor básico, clínico y un dietista-nutricionista que le ha proporcionado el material adicional necesario para resolver el caso clínico y se ha reunido con el grupo tres veces por semana utilizando la plataforma virtual *Microsoft Teams*.

3. Organización del Taller práctico “Aprende a hablar en público”.- Impartido por profesionales de la OPE. Los alumnos han mejorado sus habilidades de comunicación oral, lo que les ha permitido exponer el trabajo de forma clara y eficaz en el minicongreso “*Case Report in One Day*” (certificado de participación en el taller (anexo 1) en el apartado de anexos).

4. Presentación de los casos clínicos.- La presentación de los casos clínicos ha tenido lugar en el aula Fernando de Castro del Departamento de Biología Celular. Una vez expuestos todos los casos clínicos se ha realizado su evaluación por parte de los estudiantes, docentes, clínicos y dietistas-nutricionistas que han tutorizado a los estudiantes a lo largo de toda la actividad [certificado de asistencia al minicongreso (anexo 2), programa del minicongreso (anexo 3) y fotografías del congreso (anexo 4) en el apartado de anexos].

Es importante destacar la buena sintonía de todos los estudiantes con sus tutores (ver tabla de fortalezas del apartado 5), ninguno de los estudiantes mencionó al finalizar la actividad que había echado en falta una mayor asistencia por parte del tutor. Se utilizó la encuesta online diseñada en *Google forms* (anexo 5) en el apartado de anexos para que los estudiantes evaluaran de forma anónima el trabajo de sus compañeros. Hay que resaltar que todos los estudiantes dispusieron del material necesario para desarrollar la actividad docente en el campus virtual de la asignatura optativa de Inmunonutrición (<https://cvmdp.ucm.es/moodle/course/view.php?id=114339>).

4. Recursos humanos

El equipo de trabajo que solicitó el proyecto de innovación docente estaba formado por profesores y alumnos del Departamento de Inmunología, Oftalmología y ORL y clínicos del Departamento de Salud Pública y Materno-Infantil (Facultad de Medicina). Además, hemos tenido la oportunidad de colaborar con profesores del Departamento de Nutrición y Ciencia de los alimentos de la Facultad de Farmacia. Por otro lado, para dar mayor visibilidad y una proyección internacional hemos contado con el interés y la colaboración de nutricionistas del Departamento “Nutrition and Dietetics” del Henry Ford Hospital of Detroit (<https://www.henryford.com/lolations/henry-ford-hospital>) con los que hemos intercambiado distintas metodologías de enseñanza y aprendizaje que han resultado de gran utilidad en la resolución de los casos clínicos.

El trabajo que hemos realizado se ha dividido en responsable del proyecto de innovación docente, la Profesora María José Recio que, junto con la profesora Paula Cárdenas Mastrascusa, ha sido además la responsable conceptual y logística de este proyecto. Los dietistas-nutricionistas, Daniel Escobar Saez y Samuel Francisco Paterson Moreno, han participado junto con los clínicos Luis Ignacio González Granado (Hospital 12 de Octubre) y Miren Garbiñe Roy (Hospital Ramón y Cajal) en la elaboración de los casos clínicos, recopilando todo el material necesario para ponerlo a disposición del alumnado en la resolución de los casos clínicos propuestos. Los nutricionistas del Henry Ford Hospital nos han proporcionado varios casos clínicos, así como su metodología de trabajo y los anexos utilizados en su departamento para valorar el estado nutricional de los pacientes y la intervención nutricional propuesta. M^a Lourdes García Redondo, de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) ha impartido a los estudiantes el taller práctico “Aprende a hablar en público” para enseñarles a expresarse en público y presentar su trabajo de forma más clara y eficaz. La mayor parte de los componentes del equipo de innovación (profesores, clínicos y dietistas-nutricionistas) han participado como tutores de los grupos de trabajo de alumnos, así como en la evaluación del trabajo realizado por los alumnos en las distintas tutorías y en la presentación final del caso clínico. En la tabla 1 se muestran las actividades realizadas por cada uno de los miembros del equipo de innovación docente.

Tabla 1. Actividades desarrolladas por los miembros del equipo de innovación docente

Miembros del equipo de innovación	Actividades desarrolladas en el Proyecto de Innovación Docente					
	Responsable del Proyecto	Elaboración casos clínicos	Tutorías	Taller	Evaluación	Gestión
María José Recio Hoyas						
Daniel Escobar Sanz						
Samuel Francisco Paterson						
Nuria Garcá Ramos						
María Dolores Asensio de la Sierra						
María Lourdes García Redondo						
Paula Cárdenas Mastrascusa						
Luis Ignacio González Granados						
Miren Garbiñe Roy Ariño						

5. Desarrollo de las actividades

El plan de actividades se ha desarrollado según la propuesta de trabajo establecida en el proyecto de innovación docente reflejada en la tabla 3.

Primera Fase.-

a) Resolución de casos clínicos.- Se organizó una reunión de trabajo entre todos los miembros del equipo de innovación para revisar los casos clínicos de pacientes con patologías de causa inmunitaria propuestos por los clínicos del equipo de trabajo. Finalmente, se escogieron 10 casos clínicos (ver tabla 2) para trabajar con los estudiantes de la asignatura de Inmunonutrición (optativa de los Grados de Medicina y de Nutrición Humana y Dietética). En una primera reunión con los alumnos se establecieron los grupos de trabajo y se asignaron los casos clínicos. A los alumnos se les dio la posibilidad de elegir el caso clínico sobre el que querían trabajar. De los diez casos propuestos, finalmente se eligieron siete de ellos, tres del bloque de Hipersensibilidades (dermatitis atópica, alergia a la cerveza y alergia a las proteínas transportadoras de lípidos), uno del bloque de Autoinmunidad (diabetes tipo 2 y cirugía), dos del bloque de Enfermedad Inflamatoria Intestinal (enfermedad de Crohn y colitis ulcerosa) y uno del bloque de Enfermedad celíaca (enfermedad celíaca). Se establecieron grupos interdisciplinarios de tres alumnos (dos del Grado de Nutrición y uno del Grado de Medicina) y a cada uno de los grupos se le asignaron tres tutores, un tutor básico, uno clínico y un dietista-nutricionista. Esta organización permitió que durante las tutorías, que tuvieron lugar de abril a mayo, hubiera una interacción directa con los distintos profesionales del ámbito sanitario y enriqueció el debate y las discusiones grupales. Todas las tutorías tuvieron lugar en la modalidad *online* utilizando la plataforma virtual “*Microsoft Teams*”. Cada uno de los tutores responsables, se encargó de proporcionar todo el material necesario (resultados de pacientes, guías hospitalarias especializadas, artículos científicos, revisiones recientes del tema, etc.) a los estudiantes para que pudiesen trabajar de forma conjunta con su grupo de trabajo, además se colgaron en el campus virtual para que fuesen accesibles al resto de la clase.

Tabla 2. Casos clínicos propuestos y tutores asignados

n	Casos clínicos	Bloques - Patologías	Tutores básicos	Tutores clínicos	Nutricionistas
1	Dermatitis atópica	Hipersensibilidades	M ^º José Recio	Dr. González-Granado	Samuel Paterson
2	Alergia a la cerveza		Paula Cárdenas/MJR		Samuel Paterson
3	Alergia a las proteínas transportadoras de lípidos		Paula Cárdenas/MJR		Samuel Paterson
4	Hiperhistaminosis		M ^º José Recio/PCM	Dra. Troyano	Daniel Escobar
5	Diabetes tipo 2 y cirugía	Autoinmunidad	M ^º José Recio	Dra. Hufnagle/Paterson	Samuel Paterson
6	Enfermedad de Crohn	Enfermedad Inflamatoria Intestinal	M ^º José Recio	Dr. Medina	Daniel Escobar
7	Colitis ulcerosa		M ^º José Recio		Daniel Escobar
8	Enfermedad celíaca	Enfermedad celíaca	M ^º José Recio/PCM	Dra. Garbiñe Roy	Daniel Escobar
9	Enfermedad celíaca y Ataxia		Paula Cárdenas/MJR		Daniel Escobar
10	Enfermedad celíaca y ELA		Paula Cárdenas/MJR		Daniel Escobar

Se incitó a los estudiantes a empezar a trabajar como grupo, repartirse las tareas, solicitar la bibliografía correspondiente a la patología del paciente, así como la clínica y los resultados de laboratorio necesarios para la resolución del caso clínico. En las diferentes tutorías realizadas se discutían los apartados que se habían resuelto y se solicitaba a los tutores nueva información necesaria para seguir avanzando en la resolución del caso clínico. Los grupos continuaron reuniéndose por su cuenta con sus respectivos tutores y con su ayuda prepararon la presentación del caso clínico para la exposición final en el minicongreso “*One report in One Day*”.

“Grupo piloto en Inglés”: El grupo asignado al dietista-nutricionista Samuel Francisco Paterson Moreno, tuvo la oportunidad de trabajar sobre un caso clínico estadounidense cedido por las doctoras Hufnagle y Paterson, del hospital Henry Ford de Detroit, cuya historia clínica y datos analíticos estaban en inglés (caso clínico de diabetes tipo 2 y

cirugía). Samuel Paterson sirvió de puente entre el Hospital y los alumnos, gracias a su experiencia previa como voluntario en el departamento de “Food, Nutrition and Dietetics” del hospital Henry Ford.

b) Implementación del Taller práctico “Aprende a hablar en público”.- El 27 de mayo se realizó el taller “Aprende a hablar en Público” impartido por Lourdes García Redondo, profesional de la OPE (Oficina de Prácticas y Empleo) con una amplia experiencia en la formación de estudiantes. El taller tuvo lugar en el Aula Fernando de Castro (Departamento de Biología Celular, Facultad de Medicina) y se desarrolló en un ambiente distendido, lo que favoreció el debate posterior entre alumnos, profesores y profesionales de la OPE. Al final de la actividad se entregó a todos los participantes un certificado de asistencia (anexo 1, en el apartado de Anexos) y se les animó a participar en los proyectos que desde la OPE se habían puesto en marcha para el siguiente curso académico.

Segunda Fase

a) Minicongreso “*Case Report in One Day*”.- El 24 de mayo tuvo lugar la exposición de los casos clínicos en el aula Fernando de Castro (Departamento de Biología Celular, Facultad de Medicina), donde los estudiantes expusieron su trabajo siguiendo las mismas pautas que en un congreso científico. El comité científico que finalmente evaluó la exposición y discusión de los casos clínicos estaba formado por el equipo de innovación (dos profesores, dos clínicos y dos dietistas-nutricionistas) que tutorizó a los alumnos durante los meses en los que se desarrolló la actividad. Por otro lado, todos los trabajos fueron evaluados por los estudiantes que asistieron al congreso a través de una encuesta *online* diseñada en *Google forms* (anexo 5, en el apartado de Anexos), lo que representó para ellos una experiencia muy formativa y enriquecedora. Finalmente, todos los comentarios y notas de las encuestas realizadas por los estudiantes fueron recolectados, eligiéndose como mejor caso clínico, la diabetes tipo 2 y cirugía, perteneciente al Bloque de Autoinmunidad (ver tabla 2). Hay que destacar que la elección del comité científico coincidió plenamente con la realizada por los estudiantes, además el resto de los casos clínicos también fueron evaluados de un modo similar. Para la evaluación de los casos clínicos, los docentes utilizaron el modelo de rúbrica recogido en el anexo 6 (apartado de Anexos).

Tabla 3. Fases del Proyecto y actividades desarrolladas

Fases del proyecto		Actividades desarrolladas
Primera (abril-mayo)	Resolución de casos clínicos	a) Elaboración de casos clínicos
		b) Organización de grupos de trabajo y asignación de casos clínicos
		c) Entrega de material docente
		d) Tutorías con los estudiantes (<i>Microsoft Teams</i>)
		e) Debate entre grupos de trabajo (<i>Microsoft Teams</i>)
	Implementación del Taller práctico "Aprende a hablar en público"	a) Charla impartida por profesionales de la OPE
		b) Debate entre los asistentes al taller
Segunda (junio)	Minicongreso " <i>Case Report in One Day</i> "	a) Exposición de los casos clínicos
		b) Discusión entre los asistentes al congreso
		c) Evaluación del caso clínico por los profesores, clínicos y nutricionistas (sistema de rúbrica)
		d) Evaluación del caso clínico por los estudiantes (encuesta <i>google forms</i>)
Encuesta de satisfacción con la actividad realizada (<i>google forms</i>)		
Entrega de premios (pendrives) a todos los participantes		
Reunión del equipo de innovación docente para identificar fortalezas y debilidades		

Una vez publicadas las notas, los estudiantes tuvieron acceso a las mismas sin que hubiese más que una alegación por parte del grupo que realizó el caso clínico de alergia a la cerveza (bloque de hipersensibilidades). Sin embargo, el método de evaluación de estudiantes y comité científico sobre la claridad, comprensión, base científica y presentación resulta muy robusto y de gran utilidad para descartar ninguna injerencia.

Una vez finalizado el minicongreso entregamos unos certificados de asistencia (anexo 2 en el apartado de Anexos) a todos los estudiantes que habían participado en el proyecto de innovación docente, de forma que puedan servirles en futuras convocatorias científicas o académicas. Finalmente, se hizo entrega de unos pendrives a todos los alumnos que habían participado en el congreso y no solo al grupo que había expuesto el mejor caso clínico de la Jornada.

Por último, se mantuvo una reunión entre todos los miembros del equipo (docentes, clínicos, dietistas-nutricionistas y profesionales de la OPE) que habían participado en el desarrollo de esta actividad para identificar las fortalezas y debilidades del proyecto de innovación docente (ver tabla 4).

Sin duda creemos que esta experiencia puede tener continuidad en un futuro y resultar en una excelente fórmula para acercar una experiencia de congreso científico a nuestros alumnos de grado, así como una experiencia educativa que crea un ambiente amigable y de aprendizaje constructivo.

Tabla 4. Fortalezas y debilidades del proyecto de innovación docente.

Fortalezas	Debilidades
Colaboración activa entre los estudiantes de los Grados de Medicina y Nutrición Humana y Dietética en la resolución del caso clínico.	Incapacidad para motivar a algunos estudiantes.
Incentivar la búsqueda, análisis e interpretación de la literatura científica más reciente sobre las patologías abordadas en los diferentes casos clínicos.	Escasez de apoyo técnico para diseñar nuevos recursos didácticos.
Modificar la metodología docente buscando que los estudiantes apliquen a nivel práctico los conceptos aprendidos en clase.	Ausencia de alumnos Erasmus, lo que habría facilitado el establecimiento de colaboraciones con instituciones internacionales.
Incorporación de Microsoft Teams en la docencia virtual.	Escasa difusión/publicidad/visibilidad dentro de la UCM, del WORKSHOP "Case report in one day", celebrado el 24 de mayo).
Contacto de los estudiantes con casos clínicos reales de pacientes que acuden a las consultas de nutrición.	No todos los estudiantes respondieron a las encuestas realizadas.
Implementación del Taller práctico "Aprende a Hablar en público" que ha mejorado las habilidades de comunicación del alumnado.	Ausencia de alumnos de Medicina en alguno de los grupos de trabajo.
Oportunidad para los alumnos de mejorar su currículum participando en un congreso científico.	
Grado de satisfacción alto entre los profesores, clínicos, nutricionistas y estudiantes que han participado en el proyecto.	

6. Anexos

Anexo 1.- Certificado de participación en el Taller “Aprende a hablar en público”



D/D^a Samuel Francisco Paterson Moreno, con DNI/NIF 02761936G
Ha asistido al seminario organizado por la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de esta Universidad

Aprende a hablar en público

El seminario, de 2 horas de duración, se ha impartido en la Facultad de Medicina, el día 27 de mayo de 2021.



M^a Concepción García Gómez
Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento



M^a Dolores Dorado
Jefa de Servicio
Oficina de Prácticas y Empleo

Anexo 2.- Certificado de asistencia al minicongreso





Certificado

D. / Dña

ha asistido al I WORKSHOP de INMUNONUTRICIÓN

“Case Report in One Day: una propuesta multidisciplinar”

celebrado en la Facultad de Medicina de la UCM, el día 24 de mayo de 2021

María José Recio Hoyas
Organizadora


Anexo 3.- Programa del minicongreso “Case Report in One Day”



I WORKSHOP
INMUNONUTRICIÓN
“Case Report in One Day: una propuesta multidisciplinar”

Aula Fernando de Castro 24-05-2021 10:30 h

Organizadora: María José Recio Hoyas
majoreho@med.ucm.es



I WORKSHOP INMUNONUTRICIÓN
Programa de Casos Clínicos

1.Hipersensibilidades

- Dermatitis Atópica
- Alergia a la cerveza
- Alergia a las proteínas transportadoras de lípidos (LTP)

2.Diabetes tipo 2 y Cirugía


3.Enfermedad Inflamatoria Intestinal

- Enfermedad de Crohn
- Colitis Ulcerosa

4.Enfermedad celiaca

Aula Fernando de Castro 24-05-2021 10:30 h

Organizadora: María José Recio Hoyas
majoreho@med.ucm.es



Anexo 4.- Fotografías del minicongreso. Exposición del caso clínico de colitis ulcerosa en el aula Fernando de Castro



Anexo 5.- Encuesta online en la que se valoró la exposición y discusión de los casos clínicos.

a) Diseño de preguntas

Grupo de trabajo al que perteneces *

☐ Alergia a la Cerveza

☐ Alergia a las LPTs

☐ Enf. Celíaca

☐ Enf. Crohn

☐ Colitis Ulcerosa

☐ Dermatitis atópica

☐ Diabetes tipo II y cirugía

Con respecto a la presentación. Valore de 0 a 5 la calificación total de la presentación. *

0 1 2 3 4 5

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Con respecto a la resolución del caso clínico, consideras: *

0 1 2 3 4 5

El grupo NO ha sabido resolver el caso clínico asignado ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ El grupo ha sido capaz de resolver el caso clínico asignado

Con respecto a la resolución de dudas y/o preguntas: *

0 1 2 3 4 5

Los miembros del equipo NO han sido capaces de responder las posibles dudas y/o preguntas que han surgido tras la presentación y, por tanto, no han resuelto el caso clínico asignado. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Los miembros del equipo han sido capaces de responder las posibles dudas y/o preguntas planteadas tras la presentación y, por tanto, han resuelto el caso clínico asignado.

Con respecto a la presentación del caso, te ha resultado una presentación: *

☐ Pobre en cuanto al contenido

☐ Con contenido adecuado, con tablas y figuras que permitan entender la información.

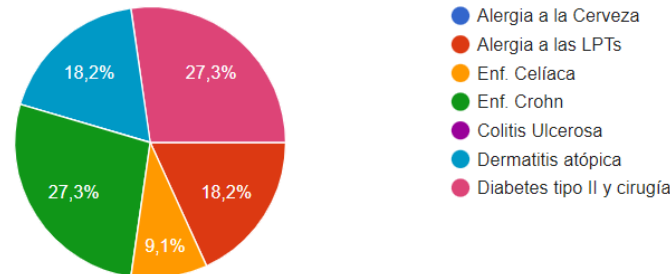
☐ Con demasiado contenido

☐ NS/NC

b) Resultados obtenidos

Grupo de trabajo al que perteneces

11 respuestas



Casos clínicos	Resolución del caso clínico *			Contenido de la presentación &			
	Presentación global	Exposición	Discusión	Pobre	Adecuado	Demasiado	NS/NC
Alergia a la Cerveza	2.6	3.6	3.2	4	4	2	2
Dermatitis atópica	4.45	4.7	4.3	8	0	3	0
Alergia a las LTPs	4.7	3.75	4.5	0	11	0	0
Colitis ulcerosa	4.7	4.7	4.7	0	10	1	0
Enfermedad de Crohn	4.5	4.7	4.7	0	6	4	1
Enfermedad celiaca	4.8	4.9	4.2	0	11	0	0
Diabetes tipo 2 y cirugía	4.8	4.7	4.9	0	10	1	0

*Puntuación en en el rango de 0-5

& Número de alumnos que eligieron esta opción

Anexo 6.- Modelo de rúbrica para la evaluación de los casos clínicos

RÚBRICA PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE N° 321 "Case Report in One Day: una propuesta multidisciplinar"

DOCUMENTO ESCRITO (0-10 puntos)	
	-Estructura del documento: Organizado correctamente en introducción, objetivos, resultados, conclusiones y bibliografía. Utiliza el lenguaje y la terminología científica de forma adecuada y en el contexto apropiado.
PRESENTACIÓN (0-10 puntos)	
FORMATO Y CAPACIDAD DE SÍNTESIS	<ul style="list-style-type: none"> -Formato de presentación estructurado y organizado. -Epígrafes delimitados (introducción, objetivos, resultados, conclusiones, etc.). -Diseño de las diapositivas con figuras claras. -Imágenes explicativas apropiadas y con tamaño de letra y colores que faciliten la visión. -Esquema didácticos explicativos que se entiendan fácilmente. -Conclusiones claras y acordes a los resultados obtenidos.
TIEMPO	-Ajustado al tiempo disponible y repartido proporcionalmente en los distintos epígrafes.
LENGUAJE	<ul style="list-style-type: none"> -Utiliza el lenguaje no verbal adecuadamente, con gestos que demuestran confianza y seguridad. -Comunicación verbal: se expresa con claridad, fluidez sin repeticiones y con suficiente tono de voz. -Utiliza lenguaje y terminología científica de forma adecuada en el contexto apropiado. -Discurso coherente que sugieran control del trabajo.
DEFENSA (0-10 puntos)	
ARGUMENTACIÓN Y CONTROL DE CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> -Argumenta, discute y defiende oralmente los planteamientos presentados de forma apropiada, ajustandose a la pregunta realizada por el tribunal. -Buen control de los procesos.

Contenido de la asignatura:

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Los objetivos del curso estaban claros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El contenido del curso estaba bien organizado y planificado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La carga de trabajo del curso fue la adecuada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los alumnos pudieron participar activamente en el curso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Qué aspectos de este curso te resultaron más útiles?

¿Cómo mejorarías este curso?

b) Resultados obtenidos

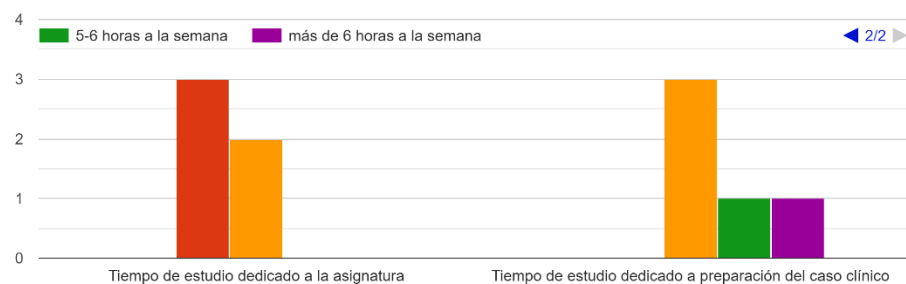
Con respecto a la asignatura, ¿Qué nivel de esfuerzo ha supuesto para ti?



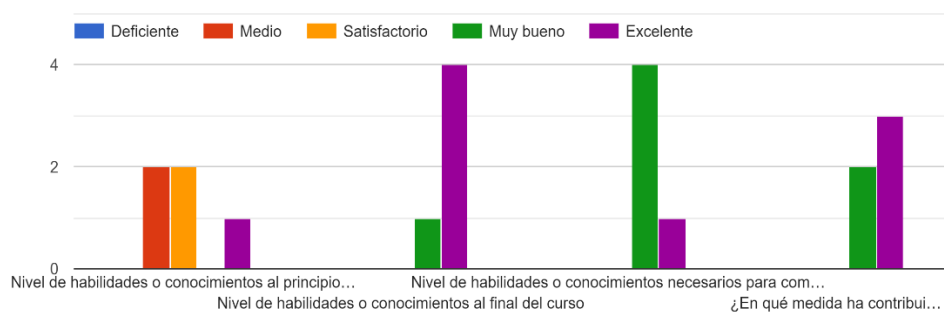
Con respecto a la asignatura, ¿Cuánto tiempo le has dedicado?



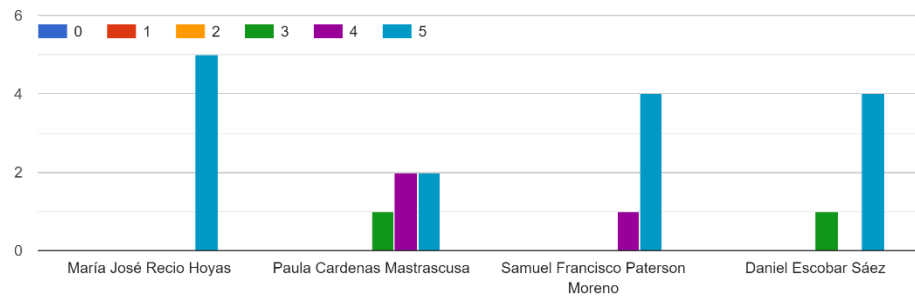
Con respecto a la asignatura, ¿Cuánto tiempo le has dedicado?



Conocimientos adquiridos

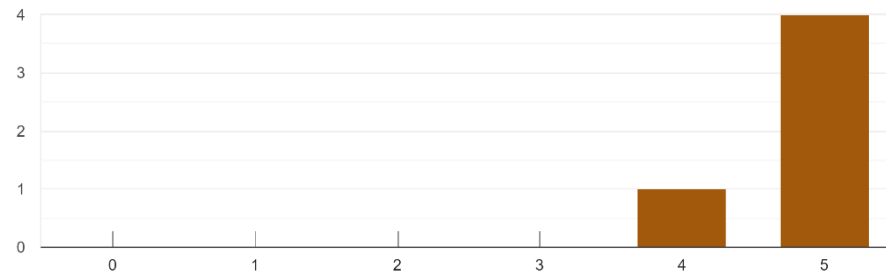


Realice una valoración general de los docentes

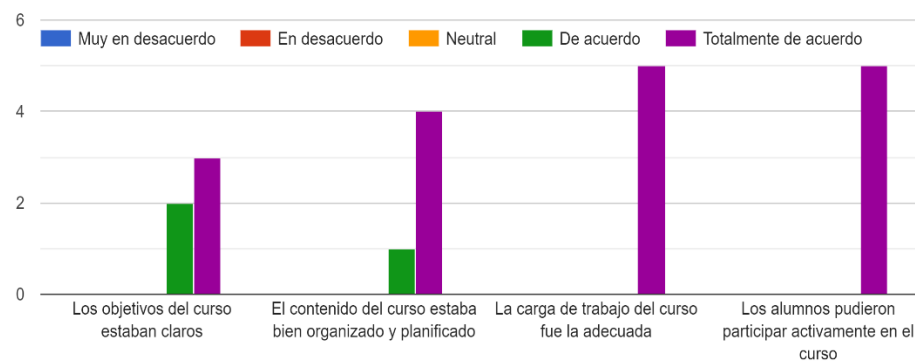


Realice una valoración general de la actividad docente

5 respuestas



Contenido de la asignatura:



¿Qué aspectos de este curso te resultaron más útiles?

5 respuestas

La ayuda por parte de los profesores para realizar el caso clínico

Lo más útil fue la resolución del caso práctico en concreto del apartado nutricional y relacionarlo con la sintomatología y resultados de pruebas diagnósticas.

La preparación para presentaciones orales. El uso de evidencia científica como apoyo en estrategias nutricionales y la predisposición de los docentes para resolver dudas y trabajar en equipo

Aprender mas en profundidad sobre conceptos llevados a la práctica mediante la resolución de casos clínicos

El trabajo de investigacion

¿Cómo mejorarías este curso?

5 respuestas

Poniendo más días para resolver el caso clínico

Creo que el curso es una manera innovadora de impartir la asignatura y hacer que los alumnos se impliquen. No añadiría nada más

Reduciría u organizara diferente el trabajo escrito ya que se nos hizo muy extenso y algunas partes repetitivas sin querer

Quizá si pusieran a resolver el caso desde el inicio de la asignatura, para poder adquirir mejor los conceptos y no se junte con el resto de asignaturas

Incluyendo más aspectos nutricionales en las clases

¿Volverías a repetir la experiencia?

5 respuestas



● Si
● No
● NS/NC